

**Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara  
Vas Megyei Területi Szervezet Vezetősége  
részére**

**Tisztelt Hölgyem/Uram!**

Hivatkozással 2023. augusztus 15. napján kelt, állásfoglalás iránti kérésükre, és a légiközlekedési hatósággal történt egyeztetést követően, az alábbiakról tájékoztatom:

A feltett kérdések tételes megválaszolását megelőzően globális áttekintést szeretnénk adni arról, hogy a pilóta nélküli légi jármű-rendszerekkel megvalósított permetezési tevékenységek milyen jogszabályi kontextusban értelmezhetők. A tevékenység komplexitása révén, itt egyszerre kell kielégíteni különböző szabályozó hatóságok követelményeit, melyek eltérő területeket fednek le:

- **Légi járműre vonatkozó követelmények:** a felhasznált légi járműnek (pilóta nélküli légi jármű-rendszer) alkalmasnak kell lennie a tevékenység ellátására, figyelembe véve az (EU) 2019/945 rendeletben meghatározottakat. Itt kifejezetten a légi jármű repülésbiztonsági funkcióit kell szem előtt tartani és vizsgálni.
- **Kijuttató eszközre vonatkozó követelmények:** kizárólag a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (MATE) által kiadott típusminősítéssel ellátott kijuttató eszközök használhatók, így a felhasználandó pilóta nélküli légi jármű-rendszernek (UAS) szerepelnie kell a Forgalmi Hozatalra Engedélyezett Növényvédelmi Gépek Jegyzékében<sup>1</sup>. A jegyzékben csak olyan eszközök szerepelhetnek, melyek a kijuttatás során megfelelően működnek, és kielégítik a kijuttatásra vonatkozó követelményeket. Jogszabályi háttér: a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet 33-36.§.
- **Felhasznált vegyszerre vonatkozó követelmények:** Csak a leiratban megfelelő módon lehet használni a szert, figyelembe véve a légi munkavégzésre vonatkozó szabályokat is. Jogszabályi háttér: a mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendelet 9.§ (2) és 13.§.
- **Távpilótára vonatkozó követelmények:** a műveletet csak olyan távpilóta hajthatja végre, aki szerepel a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) mezőgazdasági pilóta nélküli légi jármű irányítói nyilvántartásában.
- **Művelet elvégzésére vonatkozó követelmények:**
  - o A műveletnek légiközlekedési szempontból engedélyezettnek kell lennie, melyet úgy lehet teljesíteni, ha a műveletet végrehajtó UAS-üzembentartó rendelkezik a légiközlekedési hatóság által kiadott műveleti engedéllyel vagy könnyű UAS-üzembentartói tanúsítvánnyal. Ennek oka, hogy az (EU) 2019/947 végrehajtási rendelet alapján minden kijuttatást magában foglaló művelet speciális kategóriájú műveletnek minősül,

<sup>1</sup> [https://uni-mate.hu/documents/d/mate/forg-hoz-eng-novved-gepek-jegyz\\_20231117-pdf](https://uni-mate.hu/documents/d/mate/forg-hoz-eng-novved-gepek-jegyz_20231117-pdf)

melyet csak műveleti engedély vagy könnyű UAS-üzembentartói tanúsítvány birtokában lehet elvégezni. Jogszabályi háttér: 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendelet 3.§ (8).

- A műveletet növényvédelmi szempontból be kell jelenteni a kezelést megelőző munkanap reggel 9 óráig a területileg illetékes növényvédelmi és talajvédelmi igazgatóságnak. Jogszabályi háttér: 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendelet 3/A., 3/B. és 3/C.§.

További részletes információk az alábbi tudományos publikációban érhető el:

Dr. Sándor Zsolt és Dr. Pusztai Máté: **Pilóta nélküli légi járművek a mezőgazdaság szolgálatában – a hazai hatósági szabályozási keretrendszer.** Repüléstudományi Közlemények, 34(3), 47–57. <https://doi.org/10.32560/rk.2022.3.4>

A hivatkozott levélben az áll, hogy a pilóta nélküli légi jármű-rendszerekkel (továbbiakban drónok) való permetezés illegális, mivel nincs engedélyezett növényvédőszer. Ezen állítás nem helytálló, ugyanis a NÉBIH 2023. augusztus 15-én bejelentette, hogy kiadásra került az első módosított engedélykiirat, mely lehetővé teszi a drónokkal történő kijuttatást is<sup>2</sup>.

A levélben szerepel, hogy milyen kompetenciakövetelmények szükségesek ahhoz, hogy valaki drónnal permetező műveletet hajtson végre. A lista olyan szempontból pontatlan, hogy a képzettségi kompetenciákat a távpilótának kell kielégítenie, és az üzembentartóra vonatkozó követelményeket pedig jogi személy is kielégítheti. Ez a két entitás nem feltétlenül ugyanaz, és az (EU) 2019/947 rendelet is eltérő felelősségi köröket állapít meg az üzembentartóval és a távpilótával szemben. Lényeges, hogy további követelmény is társul a tevékenység elvégzéséhez, mégpedig az, hogy az adott műveletet jelenteni kell a megyei kormányhivatalhoz is (területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága - NTI).

A MATE típusminősítéssel ellátott pilóta nélküli légi jármű önmagában nem elegendő, ugyanis ahhoz, hogy a légiközlekedési hatóság a repülést engedélyező műveleti engedélyt vagy könnyű UAS-üzembentartói tanúsítványt adjon ki, ahhoz szükséges az alábbi konjunktív előfeltételek teljesítése:

- az UAS üzembentartó érvényes felelősségbiztosítással rendelkezik;
- az UAS-üzembentartót a légiközlekedési hatóság nyilvántartásba vette;
- az alkalmazandó UAS-t a légiközlekedési hatóság nyilvántartásba vette; és
- a nyilvántartásba vétel során kiadott nyilvántartási azonosító és nyilvántartási jel az UAS-on feltüntetésre került.

Lényeges, hogy a MyDroneSpace applikáción keresztül a légtér foglalása nem valósul meg, kizárólag tájékoztatást nyújt a légiközlekedés többi szereplője számára az UAS-művelet tényéről és helyéről.

A művelet növényvédelmi szempontból kijuttatási terv nélkül is végrehajtható, ha teljesülnek a 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendelet 3/B.§ (1)-ben foglalt feltételek és ilyenkor

<sup>2</sup> <https://portal.nebih.gov.hu/-/magyarorszagon-elsokent-egy-rovarolo-szert-juttathatnak-ki-dronnal?fbclid=IwAR1FlqG4JSsHxym939UWAsjSamQUdZkNzHdi7ASUT8ZcV0eVnKkKQyT4F8Y>

lehetőség van ezen jogszabályhely alapján bejelentéssel végezni a műveletet, de ekkor is szükséges, hogy az UAS-üzembentartó rendelkezzen a légiközlekedési hatóság által kiadott műveleti engedéllyel vagy LUC-al.

A továbbiakban a részletes kérdések megválaszolását biztosítjuk – sorrendben, a válasz sorszáma a kérdés sorszámaival azonos:

#### 1. Hatóanyag-engedélyezési vagy engedély-kiterjesztés során szükséges dokumentumok:

Szét kell választani, hogy légiközlekedési vagy növényvédelmi területről van szó. Légiközlekedési szempontból szükséges, hogy a művelet megkezdését megelőzően az üzembentartó rendelkezzen kiadott műveleti engedéllyel vagy LUC-al, mely feljogosítja arra, hogy a benne foglalt korlátozások alapján a légtérhasználat megvalósuljon. A követelmények azonosak, mint bármely permetezéssel kapcsolatos művelet esetén. A légiközlekedéssel kapcsolatos szabályok nem tesznek különbséget a kijuttatások típusai között.

Növényvédelmi szabályok kielégítésével kapcsolatosan a NÉBIH az illetékes. A kísérleti helyszínekre vonatkozó követelményeket ők határozzák meg, melyek, ha szigorúbbak, mint a légiközlekedési szabályok, akkor értelem szerűen azokat kell betartani. Erre a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott, a műveleti engedély vagy LUC kiadásához szükséges üzemeltetési kézikönyvben is köteles kitérni az üzembentartó.

#### 2. Szükséghelyzeti engedélyek

A NÉBIH weboldalán található dokumentumok kitöltése kötelező<sup>3</sup>, figyelembe véve a 1107/2009 EK rendelet<sup>4</sup> 53 cikk „Növényvédelmi szükséghelyzetek” c. részt.

#### 3. Későbbi műveletek során a dokumentációs kötelezettség

Légiközlekedési szempontból irreleváns, hogy szükséghelyzeti, kísérleti vagy egyéb engedélyokirat biztosítja növényvédelmi oldalról a kijuttatás jogszerűségét, azaz minden kijuttatási művelethez szükséges feltétel a műveleti engedély, vagy LUC megléte és az abban foglaltak teljesítése. Ez utóbbiak megszerzésének pedig a megfelelően képzett személyzet és megfelelő UAS (MATE tanúsítvány, stb.) megléte az előfeltétele.

#### 4. Kijuttatásra engedélyezett anyagok

Az engedélyokirat tartalmazza a drónos kijuttatásra vonatkozó követelményeket. Ha ilyen tartalom nem található az adott vegyszer engedély-okiratában, akkor az a szer csak kísérleti engedély birtokában juttatható ki UAS-al, a Pest Megyei Kormányhivatal által engedélyezett módon.

---

<sup>3</sup> <https://portal.nebih.gov.hu/ugyintezes/noveny/nyomatvanyok>

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/ALL/?uri=CELEX:32009R1107>

Az engedélyokirat a kijuttatás módjára vonatkozó információt tartalmaz, azaz, hogyan kell, milyen cseppmérettel és egyéb növényvédelmi és időjárás paraméterek betartásával megvalósítani a kijuttatási műveletet.

#### 5. Nem megfelelő módon végrehajtott műveletek végzőkkel szembeni eljárások

Több szervezet tud eljárást kezdeményezni akár hivatalból, akár kérelemre (ez érkezhethet társszervtől vagy bejelentés alapján is). A légiközlekedési hatóság azt ellenőrzi, hogy légügyi szempontból a légtérhasználat szabályos volt-e, NÉBIH pedig a növényvédelmi szempontok betartását vizsgálja. Az egyes hatóságok bármikor bevonhatnak más szerveket is kivizsgálásba, és tájékoztatást is adhatnak egymásnak egy-egy eljárásról. Így elképzelhető, hogy egy eljárással és egy művelettel kapcsolatosan több hatóság is vizsgálódni fog.

A vizsgálatok célja, hogy a műveletek szabályosságát feltárják.

#### 6. Bíróságok összege

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény (Lt.) 66/A. § (1) bekezdése alapján a légiközlekedési bírság felső határa 100 millió forint. A kiszabott bírság a szabálytalanság súlyától, az üzemeltető együttműködésétől, a korábbi szankcióktól és az elkövetett cselekmény kockázatától is függ. A szankciók kiszabásánál a 2017. évi CXXV. törvény a közigazgatási szabályszegések szankcióiról rendelkezéseit kell alapul venni.

A bírság összege semmilyen formában nem befolyásolja az esetleges károkozás nyomán felmerülő kártérítési kötelezettség terjedelmét, ahogyan az esetleges szabálysértési vagy büntetőjogi felelősséggel sem áll összefüggésben.

#### 7. Kísérleti engedély kiadása műveleti engedély hiányában

Kísérleti engedély kiadása a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 19. § a) pontja alapján a Pest Megyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozik 2017 óta. Tekintettel az (EU) 2019/947 rendelet 2020. december 31. napján bekövetkezett hatályba lépésére, műveleti engedély nélkül nem lehet szabályos kijuttatást végezni UAS-al, akkor sem, ha nem növényvédőszer kerül kijuttatásra. A kísérleti engedély kiadására vonatkozó eljárás az alábbi linken keresztül elérhető<sup>5</sup>. Ez alapján a kísérleti engedély kiadása során nem kerül sor a műveleti engedély meglétének vizsgálatára, ugyanakkor az UAS üzemeltető szabálysértést követ el, amennyiben műveleti engedély hiányában végez a kísérleti engedélynek megfelelő kijuttatási műveletet.

#### 8. Könnyítések kérdése

<sup>5</sup> <https://www.kormanyhivatal.hu/download/5/ff/44000/K%C3%ADs%C3%A9rleti%20enged%C3%A9lyek%20kiad%C3%A1sa.pdf#!DocumentBrowse>

Légiközlekedési hatóság részéről nem elegendő a folyamatban lévő engedélyezés. A tevékenységre vonatkozó engedély hiányában a művelet szabálytalan. EU rendelet alól nemzeti szinten tilos eltérni megengedőbb irányba.

#### 9. Utólagos ellenőrzések

Az (EU) 2019/947 rendelet UAS.SPEC.050 1. g) pontjának megfelelően az UAS-üzembentartó köteles a távpilóta és az UAS-művelet szempontjából fontos feladatokat ellátó egyéb személyzet, valamint a karbantartó személyzet tagjainak képzésével, tanfolyamaival kapcsolatos iratokat és adatokat, az érintett személyek alkalmazásának ideje alatt és annak megszűnésétől számított 3 évig, valamint az UAS-en végzett karbantartási tevékenységekkel kapcsolatos információkat és az UAS-műveletekre vonatkozó információk, beleértve a szokatlan műszaki vagy üzemeltetési eseményeket és a műveleti engedélyben előírt egyéb adatokat, legalább 3 évig megőrizni.

Az (EU) 2019/947 végrehajtási rendelet 18. cikke alapján ezeket a légiközlekedési hatóság jogosult ellenőrizni. A szabálysértések esetén a 2017. évi CXXV. törvény a közigazgatási szabályszegések szankcióiról, I. fejezet 4. elvülésre vonatkozó rendelkezései irányadók.

#### 10. Légiközlekedési hatóság és NÉBIH közötti adatcsere

Igen, van rá lehetőség, hiszen a hatóság a jogszabályok adta keretek között kérhet adatokat magán-személyekről, szervezetektől és hatóságoktól is.

Kelt: Rajka, 2023. december 15.

Tisztelettel:

Cloud for Intelligent Airplace Zrt.

Székhely:

9224 Rajka, Kölcsey Ferenc utca 11.

Adószám: 27757853-2-08

Cloud for Intelligent Airplace Zrt.

képviselet: Dr. Szauer Balázs, vezérigazgató